

Z A P I S N I K

49. redne seje Mestnega izvršilnega odbora, ki se je
vršila dne 7. februarja 1947. od 9 do 11.30 ure v
predsedstveni sobi MLO.

NAVZOČI:

predsednik: tov. Albreht Fran
podpredsednik: tov. Maček Leopold
tajnik: tov. Tuma Branimir
člani: tov. Modic-Dekleva Marica
tov. Gorjanc Joško
tov. Kušlan Marička
tov. Puc Danilo
tov. Trtnik Lojze
tov. dr. Pretnar Jože
tov. Drobež Franc
odsotni: tov. Stopar Viktor
tov. polk. Vrhove Alojzij
tov. Busar Tilka
tov. Lulik Anton
tov. ing. Marentič Vera
vabljeni: tov. Krese Leopold
tov. Gašperič Maks
tov. Maležič Matija
tov. načelnik UDV
tov. Vrhovnik Stane

Tov. predsednik otvori ob 9 uri 49. redno sejo ter predlaga sledeči dnevni red:

1. poročilo o medmestni konferenci,
2. komunalna podjetja,
3. slučajnosti.

Tov. predsednik poroča Izvršilnemu odboru o dopisu tov. dr. Stanovnika, da po predpisih zakona o odvetništvu ne more biti član IO in odvetnik ter se zato mestu člana IO MLO odpoveduje. Ob tej priliki se zahvaljuje vsem tov. IO na iskrenem tovarištvu tekom dosedanjega sodelovanja. Tov. predsednik predlaga, da to sprejmemo na znanje, da se tov. podpredsedniku za njegovo sodelovanje zahvalimo in obenem po njegovi želji sporočimo našo odločbo ministrstvu za pravosodje. IO se strinja s predlogom tov. predsednika.

Ad. 1. Poročilo o medmestni konferenci v Beogradu:

Tov. Tuma poroča:
izkazalo se je, da vsi MLO podcenjujejo gospodarsko vprašanje in da se na splošno vse preveč zanašajo na navodila in podporo od zgoraj. Ljubljana še posebej je močno zapadala birokraciji, nismo poznali revolucionarnosti ter smo v tem pogledu med najslabšimi v Jugoslaviji. Tov. Kardelj je poudaril, da naš MLO, posebno pa IO ni pokazal pravilne vloge "rukovodioca" zgubljal se je v drobnarijah, reševal je le dnevne probleme, mesto, da bi skušal voditi MLO kot celoto. Isto velja za gospodarstvo, kjer smo v delo

kega resorja ne more en človek voditi z uspehom. Niti ni tistega načrtnega dela, kot bi v takih podjetjih moralo biti. Zaenkrat so za Ljubljano mesto, predvidene tri direkcije in sicer po sorodnosti podjetij. Značaj

vnašali preveč administracije, iz uprav ustvarjali oddelke in odseke in s tem dušili iniciativo gospodarstva. Kritika, ki jo je Ljubljana doživela je bila ostra. Potrebno bo, da se s tem problemom MLO, posebno pa IO temeljito pozabava in skuša te nauke tudi čimprej sprovesti v življenje.

Tov. Maležič:

To je izredno velika stvar. Tako izredno velika stvar, kot je mogoče IO ali cela Ljubljana še ni doživela: da je tov. Kardelj na konferenci vseh mest Jugoslavije, poleg tega, da je kritiziral poslovanje MLO, še posebej poudaril slabost IO - Ljubljane. Moram to stvar zelo poudariti. Najvažnejše bi bilo, da enkrat za vedno spoznamo, da pri nas ne gre tako, kot sami mislimo. Nimamo razlogov za samozadovoljstvo, zavedati se moramo, da stoji pred nami še mnogo dela, če bomo hoteli dohiteti druga mesta. Če pogledamo po oddelkih, vidimo, da je še polno birokracije. Ob prevzemu oblasti smo napravili to napako, da starega aparata nismo razbili. Zavedati se moramo, da aparat, ki se ga je prejšnja oblast posluževala za zatiranje ljudstva, sedaj nikakor ne more služiti za zatiranje ostankov protiljudske gospode. Aparat mora biti stroj, s katerim pritiskamo na svoje škodljivce. Druga napaka IO pa je, da je šel preveč po poti občinskih svetov v starem smislu, po poti centralizacije oblasti v Ljubljani. Treba bo v najbližjih dneh centralizirati našo upravo. Mi smo postavili lo četrti. Če jih pogledamo in proučimo njih postopek, pogledamo odnos ljudstva do istih, bomo opazili, da niso organi oblasti, temveč le ekspoziture MLO. Pravitak niti sami nimajo oblasti. Četrti usmerjajo vse ljudi na MLO, kar moramo za vsako ceno razbiti. Postaviti moramo močne četrti oz. rajone, prenesti nanje gospodarstvo, dati jim samostojnost. Kmečkim predelom moramo pa dati še neko posebno samostojnost.

Kar se tiče podjetij, smo jih uspeli zelo zbirokratizirati. Iz oddelkov smo enostavno prenesli birokracijo tudi na podjetja, namesto da bi podjetja ločili od uprave. Gledati moramo, da je povsod čimmanj osebja. Ves IO, posebno pa tovariši, ki se bavijo z gospodarskimi problemi, bi morali posvetiti večjo pažnjo podjetjem. Podjetja morajo biti osnova, izhodišče vsemu našemu delu. Nekatera podjetja bomo dali rajonom, druge združili v uprave pod direkcijami, na mesta pa postavili ljudi, ki bodo odgovarjali. Kritike v BGd ne smemo upoštevati le zato, ker je bila iznešena v Beogradu. Naša dolžnost bi bila, da bi prišli že sami do te kritike. Pravtako je ne smemo vzeti, kot smo bili vajeni jemati kritiko do sedaj. Vsak posameznik naj se zaveda, da je sokriv vsemu. Resno se moramo potruditi, kako bi to popravili. Nobenega smisla nima, da šteje naš aparat 800 ljudi. Kardelj je omejil, da je število za 1/3 preveliko. Če bomo zboljšali organizacijo dela, bi število res lahko zmanjšali, s tem aparatom pa ne bomo mogli prenesti pritiska, ki ga industrializacija in elektrifikacija navaljujeta na naša ramena. Operativnost moramo prenašati na urade, ne samo na podjetja, ter naj bo to v prvi vrsti naša naloga.

Tov. Mara Beštrova: bila sem v Beogradu, poslana od IOOF ter sem opazila, da se graja Ljubljana največ v pogledu samozavesti. MLO se je omejil popolnoma v meje svojega mesta in ne vidi ven. Bustili smo, da nas je ta samozavest potegnila za seboj ter ne delamo nikakih zaključkov. Po delu IO se vidi, da ni študiral problemov iz stališča naše napredne teorije. Mislili smo, da smo s postavitvijo Uprave podjetij že nekaj dosegli. Dejansko smo pa prenesli samo administracijo še na podjetja. Pokazalo se je, da IO ni na kontrole nad podjetji. Pisala so se mesečna poročila, ki ne odgovarjajo resnici. Ostro se je pokazal odnos posameznikov, celo pri funkcionarjih, da vršijo posle le zato, da s tem prislužijo sredstva za življenje. To

kega resorja ne more en človek voditi z uspehom. Niti ni tistega načrtnega dela, kot bi v takih podjetjih moralo biti. Zaenkrat so za Ljubljano mesto, predvidene tri direkcije in sicer po sorodnosti podjetij. Značaj

velja tudi za ljudi v MLO. Prvo je plača in šele nato se gleda, kako opravijo delo. Proti temu se moramo zelo ostro boriti. Živimo v stalnem strahu, kaj bodo ljudje rekli, delamo s preveliko obzirnostjo. Če samo pogledamo tekmovanje: izgovarjali smo se, da ne moremo dočeči takih efektov, ker nimamo ruševin. To je napačno ter kaže slovensko domišljavost. Imamo dober kader, vendar nič boljši od drugih. Zavedati se moramo, da smo pred nekaterimi drugimi republikami, kar pa ni naša subjektivna zasluga. Po petih letih se bo šela videlo, katera od republik vodi pravilno politiko.

Tov. dr. Pretnar:

popolnoma pravilno je, da smo tuš dobili. Sigurno smo kritiko vzeli prav resno na znanje. Tov. Maležič ima popolnoma prav. Važno je za nas to, da vidimo kakšno je mišljenje ljudi, ki pri tem niso prizadeti. Spoznali smo, da je aparat birokratičen, priti moramo na pravo linijo, izvajati zaključke in doseči pravo pot. Vloga tajnika v Beogradu se zelo razlikuje od vloge našega. V času dveh ur, ko smo bili pri njem, ni niti enkrat klical telefon. Pri njem se stekajo le poročila, ki jih proučuje ter opozarja na napake. Ne duša, srce vse politike. Ima dva pomočnika: prvi pripravlja predloge za seje, predela vse važno ter poroča glavnemu tajniku. Tudi člani IO prihajajo na seje pripravljeni s predlogi in se seje ne vlečejo po 5 ali 6 ur. Drugi pomožni tajnik opravlja ostalo delo. Tako imajo člani IO čas študirati probleme in jih tudi pravilno reševati. Naš tajnik pa je prezaposlen.

Kar se tiče rajonov mesta Beograda vidimo, da vrše oni centralno vse posle ter se meščan obrača za vse na rajone in ne na MLO. Če bi hoteli v Ljubljani isto, bi morali ustvariti le par četrti, ki bi štele od 20 do 30 tisoč ljudi ter bile v vseh ozirih močne, da bi s tem razbremenile MLO. Napačno je, če jih je več. Drug problem so zunanje četrti; zanje bi bilo najbolje, da bi bile samostojne ljudske oblasti v obliki KLO, ki bi imeli direktno povezavo z IO. Tako bi imeli par močnih četrti in KLO-je. Glede podjetij pa smo imeli težave predvsem v tem, ko nam jih ministrstva niso hotela takoj izročiti ter smo prišli do podjetij šele koncem leta 1946. To je za nas olajševalna okolnost. Pri hitrem delu se je v podjetja vnesla administrativnost. Ravnati bi se morali po besedah tov. Kardelja ki pravi, da moramo v gospodarstvu delati kot stari kapitalisti. Poleg tega še do predkratkim nismo imeli upravnika OI podjetij. Stavil bi predlog, da mora imeti gospodarsko stran v rokah IO, kar potem prenaša preko načelnikov gospodarskih oddelkov, zlasti pa poverjenikov na podjetja. Čim pridemo do upravnikov pa oni odgovarjajo za svoje delo. Upravnik podjetja naj ima vse pravice, pa tudi dolžnosti. Treba je misliti na uprave s čim manjšim aparatom. Čim bodo podjetja tako na nogah, potem se za podjetja zbirajo samo podatki ter bo poverjenik lahko dobil vsak dan sliko, kako podjetje stoji. Še vprašanje načrta: doslej smo vodili sledečo politiko: kar smo izčistili iz uprave, smo vrgli v operativo; to je napačno. V operativo morajo priti najboljše ljudje. Da se bo kadrovska politika pravilno vodila, bi morda kazalo ~~razdeliti~~ personalni referat razdvojiti za operativno od upravnega. Najvažnejše pa je načrtno delo podjetja samega.

Tov. Maležič: s tov. dr. Pretnarjem se popolnoma strinjam. Kar je tov. dr. Pretnar omenil naše četrti, bi vas obvestil o tem, da je vodstvo KP in sekretarijat Fronte že sklenil novo razdelitev Ljubljane in da bo nujno treba vsaj načelnega pristanka IO. Mesto bomo razdelili na 4 rajona: Center in Tabor, Vič in Rakovnik s kosom Centra, Moste z delom Tabora ter Šiška in Bežigrad. Vsak rajon bo imel okoli 20 tisoč prebivalcev. Samostojni v obliki Krajevnih ljudskih odborov pa bodo Št. Vid, Ježica in Polje, ki bodo vezani direktno na MLO.

... je vodil tov. Bivic. Vemo pa, da tako velikega resorja ne more en človek voditi z uspehom. Niti ni tistega načrtnega dela, kot bi v takih podjetjih moralo biti. Zaenkrat so za Ljubljano mesto, predvidene tri direkcije in sicer po sorodnosti podjetij. Značaj

Tov. predsednik omenja, da razdelitev odgovarja strukturi Ljubljane. Pravtako se vsi ostali člani IO strinjajo s tem.

Tov. Dekleva Modic Marica: MLO je bil v kritiki prizadet še na področjih negospodarskega značaja. Socialno skrbstvo, prosveta in kultura, pri katerih manjka načrtno delo. Oddelke, ki niso gospodarskega značaja smo ostro ločili od gospodarskih načrtov. Do povezave ni prišlo, zato tudi ni prišlo do planskega dela vseh oddelkov. Ta prepad je zelo globok, gospodarski sektor se mora zavedati, da brez ostalih sektorjev ne more naprej. Zato smo tudi odlašali s fuzijo zdravstva in socialnega skrbstva, nismo se zadosti poglobili v kulturno in prosvetno delo in tako nismo mogli pokazati tega, kar bi morali. Zato naj bo ta kritika preokret in začetek načrtnega dela na vseh sektorjih.

Tov. Krese: kar sta povedala tov. tajnik in tov. Dekleva je popolnoma pravilno. Takšno stanje Ljubljane je posledica tega, ker se MLO ni uveljavljal kot celota, da ni stvari jemal z enotnega perspektivnega stališča, da stvari ni jemal revolucionarno, ampak vse bolj iz socialnega in sentimentalnega stališča. To je pa posledica tega, ker IO ni študiral v celoti problematike in zakonov ter našega splošnega družbenega položaja. Izražalo se je to v tem, da ljubljanski meščani tega enotnega vodstva tudi niso videli, pač pa so posamezni državljani vedno vedeli na koga od članov IO se morajo obrniti, da se bo zanje potegnil. MLO se v vprašanjih mestnih podjetij tudi ni bavil z gospodarskimi vprašanji kot celota ter nad delom ni imel pregleda. Uprava se je vodila administrativno ter nima planov. Uprave niso imele pregledov nad nakazovanjem materiala, nad delom, načrtom posameznih podjetij. Zato se je dogajalo, da so stali delavci po stavbah brez dela, ker ni bilo poskrbljeno za material oz. za njega pravočasno razdelitev. Tudi uprave same niso smatrale za nujno, da bi obveščale svojega poverjenika o delu.

Tov. Maček: povdarja, da je treba pri reorganizaciji oddelkov gledati, da star aparat zlomimo. Ljudje morajo vedeti, da tako ne gre več naprej. Če gremo v načrtno gospodarstvo je treba ljudi dati tja, kjer največ koristijo. Pokazati moramo še več ostrine. Gledati bomo tudi morali, kakšne ljudi bomo dali na rajonske odbore.

Tov. Gašperič Maks: Poleg grobih napak, poleg naše samozavesti, je bila ena glavnih napak MLO-ja tudi spuščanje v drobnarije. Dokaz, da MLO nima pregleda nad celoto, je bila naša diskusija na konferenci, kjer se je pokazalo, da o gospodarskih problemih diskutirati sploh ne znamo. Beograjska podjetja so tista sila, tisti motor, ki v pravem času organizirajo preskrbo in zalagajo v zadostni meri vse mesto. Če pogledamo Ljubljano: k pravilnemu načrtnemu delu smo pristopili šele meseca januarja in februarja v dobi, ko je v preskrbo mesta ne da posegati. Glede stanovanjske politike: Bgd ima 700 prošenj za stanovanje, mi pa preko 3000, čeprav je stanovanjska kriza pri nas z ozirom na veliko število porušenih hiš v Beogradu težja. Tu se kaže drug primer nenačrtnega izločanja neaktualnih prošenj. Primer nenačrtnosti je tudi neobjektivna črtanje podpor za starostne in onemogle, ter je proračun bil reducirán. Tudi v Beogradu je bil proračun zmanjšan in so si pomagali na tak način, da so primanjkljaj krili iz lastnih sredstev, iz povečane gospodarske delavnosti/ mestnih podjetij.

Tov. dr. Pretnar pripomni, da mora IO, odnosno organi oblasti najpreje predvideti in šele nato karkoli izvrševati. Potem šele bo uspelo naše delo.

Tov. dr. Pretnar pripomni, da je treba iti na konference pripravljen. Zato se v bodoče bolje pripravimo, pravočasno poizvejmo za predmet razprave ter si nato vloge razdelimo.

Tov. dr. Pretnar pripomni, da je treba iti na konference pripravljen. Zato se v bodoče bolje pripravimo, pravočasno poizvejmo za predmet razprave ter si nato vloge razdelimo.

...je ... vemo pa, da tako velikega resorja ne more en človek voditi z uspehom. Niti ni tistega načrtnega dela, kot bi v takih podjetjih moralo biti. Zaenkrat so za Ljubljano mesto, predvidene tri direkcije in sicer po sorodnosti podjetij. Značaj

Ad. 2.

Komunalno gospodarstvo: tov. Tuma pove tri značilnosti, ki jih je povdarjal tov. Kidrič:

1. povdarek proračuna MLO je v izgradnji gospodarske delavnosti, ne pa na fiskalnih dohodkih.
2. podjetja v mestih so vsa komunalna ter se ne ločijo v razne grupe.
3. Podjetja se delijo v ona, ki ne donšajo ali donšajo manjšo akumulacijo in ona, ki služijo akumulaciji.

Zato stavim predlog, da se vsi oddelki: obrtno-industrijski, TP, oddelk za kmetijstvo in gozdarstvo in gradbeni oddelk združijo v gospodarski oddelk. Ima naj čim manjši upravni aparat, ki naj bo strogo ločen od Uprave mestnih podjetij.

Gospodarski oddelk naj zajame vso gospodarsko življenje Ljubljane. Tov. Maček dodaja, da to za nas ni nekaj novega, ampak smo o združitvi že dalje časa mislili. Odlašalo pa se je z ozirom na preureditev prostorov. Sedaj razloga za odlašanje ni več.

Tov. Tuma dodaja, da bi vodil gospodarski oddelk en poverjenik, ki bi si po potrebi ustvaril sosvet. Za poverjenika predlaga tov. dr. Pretnarja.

Tov. Maležič povdarja, da moramo priliko ~~reorganizacije~~ ^{IZKORISTITI} za to, da v teh oddelkih namestimo prave ljudi. Pri ustanovitvi novega oddelka naj se res gleda, da bo ta oddelk nov in ne združitve prejšnjih štirih oddelkov v enega, s starim sistemom dela, z vsemi dotedanjimi referati in istimi ljudmi.

IO sklene zato:

1. Likvidirajo se oddelki za trgovino in preskrbo, obrt in industrijo, kmetijstvo in gozdarstvo, oddelk za gradnje ter odsek za strokovno šolstvo in odsek za zadružništvo.
2. Iz teh oddelkov in odsekov se formira nov oddelk "Gospodarski oddelk, ki naj zajame vso gospodarsko delavnost Ljubljane. Uslužbenci likvidiranih oddelkov se stavijo na razpoloženje.
3. Za poverjenika gospodarskega oddelka se imenuje tov. dr. Pretnar Jože, za pomočnika poverjenika pa tov. Lesar Jože.
4. Tov. Šivic se osvobodi vsega dela v oddelkih in se ga imenuje za načelnika direkcije (operative). *Wahme?*

Tov. Trtnik predlaga, da bi naš personalni oddelk stopil v stik s personalnim oddelkom predsedstva vlade, da nam odstopijo gradbene strokovnjake v zamenjavo za naše dosedanje.

Ad. 3. Slučajnosti:

Tov. Gorjanc poroča o prošnji tov. Marinca, ki je izplačal na pošto 780 tisoč dinarjev ter je bilo ugotovljeno, da je zmanjkal zavitek za 1.000 din (bankovci po 10.- din). Tov. Marinc prosi, da bi se primanjkljaj ne odtrgal od njegove plače.

Člani IO so mnenja, da poravna znesek tisti, ki je izgubo denarja zakrivil ter se naj slučaj še enkrat preišče.

Tov. Gorjanc poroča o dopisu kmetijskega oddelka o kontroli vojaških psov in plačevanja takse. Ugotovilo se je, da je mnogo psov, ki spremljajo vojaške osebe brez pasjih znamk in za katere trdijo, da so vojaška last.

IO sklene, da se uvedejo za vojaške pse posebne značke. Za pse pripadnikov JA veljajo ista pravila, kot za privatne osebe.

Tov. dr. Pretnar poroča o vprašanju dimnikarjev. Vršila se je anketa. Vršila se je anketa, na kateri je bilo sprejetih več sklepov. V razdelitvi rajonov se ne bomo več vtikali. Glede cen pa se je sklenilo, da se znižajo za 10%.

... je ... uprava, ki jo je vodil tov. Šivic. vemo pa, da tako velikega resorja ne more en človek voditi z uspehom. Niti ni tistega načrtnega dela, kot bi v takih podjetjih moralo biti. Zaenkrat so za Ljubljano mesto, predvidene tri direkcije in sicer po sorodnosti podjetij. Značaj

Na predlog tov. Vrhovnika iz notranje uprave sklene IO, da se predlog v načelu odobri, vendar naj se pred objavo v časopisju še enkrat pregleda v sodelovanju z oddelkom za notranje zadeve.

Na predlog tov. Tume sklene IO, da se bo vršila skupščina dne 15. feb. 1947. ob 8 uri zjutraj v ~~na~~ Frančiškanski dvorani. Dnevni red skupščine se bo objavil.

Tov. Krese dodaja, da je treba pribaviti iz terenov konkretne predloge. Tov. tajnik in Dekleva Marica sta mnenja, da bi se ti predlogi obravnavali na posebni seji IO, s čimer se ostali člani strinjajo.

V zvezi z obiskom tržaške študentske delegacije in na prošnjo sekretarijata IŠM ljubljanske univerze

sklene IO: Sekretarijatu IŠM ljubljanske univerze se odobri podpora v višini 20.000.- dinarjev iz reprezentančnega fonda. Finančni oddelk naj nemudoma nakaže iz odobrene vsote 10.000.- din tajništvu, da jih izroči zastopniku IŠM za tekoče stroške, ostanek pa se jim izplača naknadno proti obračunu.

Tov. Drobež poroča, da se je vršila na načrtni komisiji pri Predsedstvu vlade seja, glede bodočih gradenj. Sklicana je bila zato, ker bodo stanovanjske zadruge spremenile način dela. Tov. Kardelj se ne strinja s sedanjim načinom, ker bo po tej poti prišlo delavstvo s prevelikimi težavami do stanovanj. Zadruge pa tudi ne bodo mogle graditi bloke, ker po zakonu ni dopustna etažna lastnina. To vprašanje je še v diskusiji pri vladi. Najvažnejše pa je to, da bomo dobili kredit 100 milijonov dinarjev, 40 milijonov za industrijo in 50 milijonov rezerve. Zato morajo vsa mestna podjetja računati s tem, da stoje pred njimi težke naloge preskrbeti ves potreben material. Najvažnejšo vlogo igra les. Tako nima tvrdka Rojina sedaj na razpolago lesa, ko bi ga pa lahko nabavila. V slučaju, da bodo podjetja stala pasivno ob strani, bo nekdo sigurno zato odgovarjal.

IO naloži tov. Šivicu, da ukrene vse potrebno.

Na predlog tov. Puca

sklene IO, da se likvidira zadruga "Dom služkinj". Za likvidatorja se določi Glavan Martin in Jakše Slava.

Tov. Kušlanova poroča, da je ministrstvo za delo namignilo, da so referenti pri oddelku za delovne odnose plačani kot navadni administratorji ter je res nujno, da se jim prejemki zvišajo. Na predlog tov. tajnika se bo to upoštevalo pri sistemizaciji mest.

Tov. predsednik poroča, da je ministrstvo za ljudsko zdravje predvidlo za zgradbo Dečjega doma, ki bo prešel v last MLO v Ljubljani 21 milijonov dinarjev. Z gradnjo se bo pričelo v drugi četrtini letošnjega leta. Zdravstveni odsek pa poroča, da bi Ljubljana nujno potrebovala tudi jasli približno za 100 otrok ter predlaga, da bi se jih pričelo graditi istočasno z Dečjim domom v njegovi neposredni bližini. Na razpolago bi bili tudi zdravniki, pravtako bi bila tudi kuhinja dečjega doma lahko na razpolago jaslim, in bi se s tem režijski stroški znatno zmanjšali. Ministrstvo prosi za parcelo v smeri proti Ježici ali Šiški. Zato naj izda IO tozadevni sklep, da bo gradbeni oddelk izdelal predloge za parcele, kjer bi se Dečji dom zidal.

Tov. Trtnik pove, da bi odgovarjalo v te namene:

1. Bonifacij, ograjeni svet pri Št. Peterski vojašnici, ki je cerkvena last ter
2. Šarabonov svet ob Jegličevi in Holzapflovi, last ULI.

katerih je bila uprava, ki jo je vodil tov. Šivic. Vemo pa, da tako velikega resorja ne more en človek voditi z uspehom. Niti ni tistega načrtnega dela, kot bi v takih podjetjih moralo biti. Zaenkrat so za Ljubljano mesto, predvidene tri direkcije in sicer po sorodnosti podjetij. Značaj

IO sklene, da odgovorimo ministrstvu, da se strinjamo z njihovim predlogom ter bomo v lastnem delokrogu po njihovih načrtih gradili.

Tov. tajnik poroča, da je Narodna Banka javila, da je po navodilih predsedstva vlade ceniti svet za Poštno hranilnico z din 600.- za m² ter je s tem naša ponudba glede zamenjave palače v Knafljevi ul. 7 z predmetno parcelo brezpredmetna.

Glede "Bellevue" poroča tov. Puc, da je lastnik Sterk v načelu pripravljen zamenjati hotel z odgovarjajočo stavbo v mestu z ev. doplačilom.

IO sklene, da se izvede cenitev "Bellevue" radi konkretiziranja zamenjave.

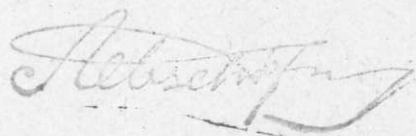
Ob 11.30 uri zaključi tov. predsednik sejo.

S.f. - s.n.!

Tajnik IO MLO:
(Tuma Brane)



Predsednik IO MLO:
(Albreht Fran)



...tov. Gasperic. Dostoj je bilo več oblik mestnih podjetij, na celu katerih je bila uprava, ki jo je vodil tov. Šivic. Vemo pa, da tako velikega resorja ne more en človek voditi z uspehom. Niti ni tistega načrtnega dela, kot bi v takih podjetjih moralo biti. Zaenkrat so za Ljubljano mesto, predvidene tri direkcije in sicer po sorodnosti podjetij. Značaj